

 **Unione dei Comuni del Frignano**

**Comuni di**

 **Fanano**  **Fiumalbo**  **Lama Mocogno**  **Montese**  **Pavullo nel Frignano**  
 **Pievepelago**  **Polinago**  **Riolunato**  **Serramazzoni**  **Sestola**  **Montecreto**  
**(Provincia di Modena)**

**NUCLEO DI VALUTAZIONE  
ISTITUITO IN FORMA ASSOCIATA**

**VERBALE N. 8 DEL 27/06/2018  
COMUNE DI MONTESE**

<b>Componenti</b>	<b>Carica</b>
Dott. Vito Piccinni	Presidente
Dott. Edoardo Barusso	Componente
Dott.ssa Lorenza Carra	Componente

**Referente per la valutazione:**

- Dott.ssa Margherita Martini - Segretario Comunale

**Segretario verbalizzante:**

- Sig.ra Marilena Mucciarini – Responsabile del Servizio Personale dell'Unione

L'anno duemiladiciotto, il giorno ventisette del mese di giugno (27/06/2018), alle ore 12:00, presso la Sede dell'Unione, si è riunito il Nucleo di Valutazione, con modalità mista in parte in presenza relativamente ai componenti Piccinni e Carra, in parte con modalità telematica asincrona previo scambio di email relativamente al componente Barusso, con le funzioni di cui all'apposito regolamento, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- *Formulazione proposta di valutazione responsabili apicali (con incarico di P.O.) anno 2016;*
- *Varie ed eventuali.*

**Premesso che:**

- questo Organismo ha chiesto ai titolari di P.O., ciascuno per quanto di competenza e distintamente per l'anno oggetto di valutazione, apposita relazione circa lo stato di attuazione degli obiettivi assegnati e le ulteriori informazioni occorrenti per il completamento delle attività poste sotto la lett. a) all'O.d.G.;
- alla data odierna risulta acquisita la seguente documentazione:
  - a) Piano delle *performance* e/o strumento similare regolarmente approvato dalla Giunta;

- b) Relazioni dei titolari di P.O.;
- c) Le schede di valutazione del personale non titolare di P.O.;
- d) Il Sistema di valutazione delle P.O.;

- in questa sede vengono acquisite le valutazioni dei comportamenti organizzativi dei Responsabili da parte del Segretario Comunale;

**Rilevato che:**

- il sistema organizzativo e gestionale, per gli anni oggetto della valutazione, risulta essere il seguente:

<b>Segretario comunale</b>	Dott.ssa Margherita Martini	
<b>Sistema organizzativo gestionale</b>	Bernabei Milena	Area Amministrativo
	Bernardoni Giovanni	Area Economico Finanziaria Area Socio Assistenziale Area Turismo Cultura Scuola
	Michellini Romolo	Area Tecnica e LL.PP.
	Zaccaria Adelaide – Vice Sindaco (non valutabile)	Urbanistica - Edilizia

- il Sistema di valutazione vigente, adottato con deliberazione della Giunta Comunale n. 27 del 05/03/2001, risulta essere il seguente:

La valutazione in questione verrà effettuata, alla fine di ogni esercizio finanziario, dal Sindaco, previo controllo interno come sopra, avvalendosi dei seguenti parametri:

- |   |               |
|---|---------------|
| 1. Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati nel P.E.G. | punti max. 60 |
| 2. Qualità (tecnica e relazionale) dell'apporto individuale     | punti max. 20 |
| 3. Capacità di gestire e motivare le risorse umane              | punti max. 20 |

**GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI NEL P.E.G.**

Punteggio massimo disponibile = punti 60

<i>Parametro</i>	<i>Punteggio disponibile</i>	<i>Punteggio assegnato</i>	<i>Note</i>
<b>1.2 GRADO DI RAGGIUNGIMENTO</b>	<i>Da 0 a 60</i>		

<i>DEGLI OBIETTIVI DEL P.E.G. da valutare in relazione alle relazioni finali di ogni Responsabile d'Area</i>			
--	--	--	--

### QUALITA' TECNICA E RELAZIONALE DELL'APPORTO INDIVIDUALE

Punteggio massimo disponibile = punti 20

<i>Parametro</i>	<i>Punteggio disponibile</i>	<i>Punteggio assegnato</i>	<i>Note</i>
<i>2.1. CAPACITA' RELAZIONALI intese come capacità di sviluppare relazioni di lavoro non conflittuali, affidabili e costruttive nei confronti dei dipendenti, dei superiori e degli utenti.</i>	<i>Da 0 a 5</i>		
<i>2.2. CAPACITA' MANAGERIALI intese come capacità di gestire risorse e uomini per affrontare le diverse situazioni.</i>	<i>Da 0 a 5</i>		
<i>2.3. CONOSCENZE TECNICHE intese come capacità tecnica (conoscenza della normativa e delle discipline di riferimento necessarie per svolgere i propri compiti), nell'affrontare il proprio lavoro, nel consigliare i collaboratori e nel rappresentare l'interesse dell'ente, resse dell'ente.</i>	<i>Da 0 a 5</i>		
<i>2.5 COMPORTAMENTO Inteso nel senso di atteggiamento nei confronti delle situazioni problematiche, affidabilità e tempestività di svolgimento dei propri compiti.</i>	<i>Da 0 a 5</i>		

### CAPACITA' DI GESTIRE E MOTIVARE LE RISORSE UMANE

Punteggio massimo disponibile = punti 20

<i>Parametro</i>	<i>Punteggio disponibile</i>	<i>Punteggio assegnato</i>	<i>Note</i>
<i>3.1 capacità di organizzare il lavoro</i>	<i>Da 0 a 5</i>		

<i>3.2. Capacita' di motivare e coinvolgere il personale</i>	<i>Da 0 a 5</i>		
<i>3.3 capacita' di gestire in modo flessibile le risorse umane.</i>	<i>Da 0 a 5</i>		
<i>3.4 capacita' di formare il personale</i>	<i>Da 0 a 5</i>		

**Punteggio da 60 a 70**      - 10%  
**Punteggio da 71 a 80**      - 15%  
**Punteggio da 81 a 90**      - 20%  
**Punteggio > 90**            - 25%

Riepilogo valutazione

<b>CRITERIO</b>	<b>PESO</b>
<i>Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati nel P.E.G.</i>	<i>punti max. 60</i>
<i>Qualità (tecnica e relazionale) dell'apporto individuale</i>	<i>punti max. 20</i>
<i>Capacità di gestire e motivare le risorse umane</i>	<i>punti max. 20</i>
<i>Totale</i>	<i>100</i>

Tanto premesso, si procede alla formulazione della proposta di valutazione delle prestazioni del personale apicale per l'anno 2016

\* \* \*

...OMISSIS...

## COMMENTO FINALE

Per quanto attiene alla proposta di valutazione di Ente i risultati appaiono sostanzialmente in linea con gli obiettivi fissati e con le relative attese attuative.

Si rileva che non sempre gli obiettivi rispondono alle caratteristiche volute dal D.lgs. 150/2009 e come gli indicatori appaiano talvolta generici.

Si invita l'Amministrazione a tenere conto delle presenti osservazioni negli strumenti di pianificazione e programmazione.

Il presente verbale viene inviato al Sindaco del Comune di Montese, per il tramite dell'Ufficio di Segreteria dell'Organismo di Valutazione.

Dott. Vito Piccinni – Presidente	F.to Vito Piccinni
Dott. Edoardo Barusso – Componente	F.to Edoardo Barusso
Dott. Lorenza Carra – Componente	F.to Lorenza Carra

### **Referente per la valutazione:**

- Dott.ssa Margherita Martini – Segretario Comunale

### **Segretario verbalizzante:**

- Sig.ra Marilena Mucciarini – Responsabile del Servizio Personale dell'Unione